
§ 32

Vastine: Virkasuhteen irtisanominen taloudellisilla ja tuotannollisilla perusteilla

IUHVADno-2026-45

Liitteet

- 1 Virkasuhteen irtisanominen taloudellisilla ja tuotannollisilla perusteilla Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Salassapidettävä Liite: Oikaisuvaatimus_21012026 20026-45 Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Valmistelu ja lisätiedot:

henkilöstöjohtaja Tuuli Lindström
palvelussuhdepäällikkö Karl-Johan Wikström
juristi Janina Luminto
etunimi.sukunimi(at)itauusimaa.fi

Hyvinvointialueen kirjaamoon on saapunut oikaisuvaatimus 9.1.2026 liittyen viranhaltijapäätökseen irtisanomisasiassa (IUHVADno-2026-45). Viranhaltijapäätös ja oikaisuvaatimus ovat liitteenä.

Hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 139§:ssä on määräykset oikaisuvaatimusmenettelystä. Aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä. Oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimus on saapunut hyvinvointialueen kirjaamoon oikaisuvaatimusajan puitteissa, ja se on näin ollen otettava käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimusta käsitellessään Palveluiden järjestäminen-lautakunta on sidottu niihin laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusvaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa on esitetty. Palveluiden järjestäminen-lautakunta ei näin ollen voi käsitellä asiaa oikaisuvaatimusasiانا tätä laajemmin.

Asiaa käsitellessään Palveluiden järjestäminen-lautakunnan on arvioitava oikaisuvaatimuksessa esitetyt laillisuusvirheet sekä arvioitava oikaisuvaatimuksessa esitetyt tarkoituksenmukaisuusperiaatteet.

Otettuaan asian oikaisuvaatimusasiانا käsiteltäväkseen Palveluiden järjestäminen-lautakunta voi muuttaa tehtyä hallintopäätöstä, kumota tehdyn hallintopäätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimus:

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii irtisanomispäätöksen kumoamista, koska se on tekijän mukaan tehty puutteellisin ja virheellisin perustein sekä menettelyin. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen virkasuhteensa palautetaan esihenkilön tehtävään Väinölään palvelussuhteen määräajan päättymiseen (toukokuu 2028) saakka.

Asian käsittely:

1. 1. Yleistä irtisanomisperusteesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä on ollut virkasuhteessa, ja asiassa sovelletaan lakia kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003).

Työnantajalla on ollut viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettu taloudellinen ja tuotannollinen irtisanomisperuste. Peruste on liittynyt organisaatorakenteen muutokseen, johtamisrakenteen keventämiseen sekä kyseisen esihenkilötehtävän lakkauttamiseen osana laajempaa toiminnan uudelleenjärjestelyä. Tuotannollisin ja taloudellisin syin toteutettava tehtävien uudelleenjärjestäminen on perusteena irtisanomismenettelylle ja sellaisenaan selkeä ja yksiselitteinen perustelu. Irtisanomisperuste ei ole liittynyt viranhaltijan henkilöön eikä hänen menestymiseensä työssään vaan tuotannollisiin ja taloudellisiin perusteisiin. Työ on vähentynyt oleellisesti ja pysyvästi yksiköiden yhdistämisen myötä. Työnantaja on käyttänyt kokonaisharkintaa tarjottuaan työtä yhdelle esihenkilölle yhdistettyyn yksikköön.

Yt-neuvotteluissa työnantaja on tarkastellut eri ratkaisumalleja päästäkseen asettuun säästötavoitteeseen. Yksi keskeinen keino on henkilöstökulujen pienentäminen henkilöstöä vähentämällä. Myös vaihtoehtoisia säästötoimia on tarkasteltu ja muun muassa leikattu henkilöstöetuja (mm. e-passi, omaehtoisen koulutuksen palkallisia päiviä, TYHY-rahalla). Säästötoimien merkitsevyyttä arvioitaessa voi todeta työnantajan huomioivan kaikkia, myös pieniä, kustannussäästömahdollisuuksia.

Aluehallituksen 11.12.2025 § 291 tekemiä päätöksiä koskien yt-neuvotteluja ei lainvoimaisina muuteta ja yhteistoimintamenettelyssä käsitellyistä toimenpiteistä on tehty erilliset päätökset hallintosäännön mukaisella toimivallalla.

2. Kuuleminen

Viranhaltijaa on kuultu ennen irtisanomispäätöksen tekemistä hallintolain 34 §:n ja viranhaltijalain 38 §:n edellyttämällä tavalla. Kuuleminen on toteutettu ennen asian ratkaisemista ja viranhaltijalle on varattu tosiasiallinen mahdollisuus esittää näkemyksensä ja vastineensa suunnitellusta toimenpiteestä.

Se, että työnantajalla on ollut valmisteltu esitys tai luonnos organisaatiomuutoksesta, ei merkitse päätöksen tekemistä etukäteen. Kuulemisen tarkoituksena ei ole taata päätöksen muuttumista, vaan turvata viranhaltijan oikeus tulla kuulluksi ennen päätöksentekoa. Menettely täyttää hallintolain 34 §:n ja viranhaltijalain 38 §:n vaatimukset.

3. Yhteistoimintamenettely

Yhteistoimintamenettely on toteutettu yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain (449/2007) mukaisesti. Menettelyssä on käsitelty organisaatiomuutoksen perusteet, tavoitteet ja henkilöstövaikutukset.

Lainsäädäntö ei edellytä, että yhteistoimintaneuvotteluissa yksilöidään

yksikkökohtaisesti vähennettävät virat tai tehtävät tai määritetään henkilökohtainen vähentämisjärjestys. Yhteistoimintaneuvotteluiden tarkoituksena on käsitellä muutoksen perusteet ja vaikutukset yleisellä tasolla, ei tehdä yksilötason päätöksiä.

Viranhaltijaa on lisäksi kuultu henkilökohtaisesti ennen irtisanomispäätöksen tekemistä, eikä kuuleminen ole ollut muodollinen tai näennäinen.

4. Täytäntöönpano ja suhteellisuus

Irtisanomispäätöksen täytäntöönpano perustuu hyvinvointialuelain 148 §:ään, jonka mukaan päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta, ellei täytäntöönpanoa ole erikseen kielletty.

Täytäntöönpano ei ole ollut suhteellisuusperiaatteen vastaista eikä ole heikentänyt viranhaltijan oikeusturvaa siten, että oikaisuvaatimus olisi menettänyt merkityksensä. Viranhaltijalla on ollut mahdollisuus käyttää muutoksenhakuoikeuttaan, eikä täytäntöönpano ole estänyt asian asianmukaista ja tehokasta käsittelyä.

Hallintolain 6 §:ssä tarkoitettu suhteellisuusperiaate on täyttynyt. Täytäntöönpano on ollut välttämätöntä työnantajan toiminnan jatkuvuuden, palvelutuotannon järjestämisen ja organisaatiomuutoksen toimeenpanon kannalta. Toimenpide ei ole ollut ankarampi kuin tavoitteen saavuttamiseksi on ollut tarpeen.

Täytäntöönpanon keskeyttämiselle ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikallisia perusteita, jotka syrjäyttäisivät työnantajan painavan intressin toteuttaa lainmukaisesti tehty päätös.

Ehdotus

Sosiaali- ja terveystoimintajohtaja:

Palveluiden järjestäminen -lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Pykälä tarkastetaan heti.

Kokouskäsitely

Merkittiin pöytäkirjaan, että vaikuttamistoimielinten edustajat Maija Aatelo (vammaisneuvosto) ja Leena Sorjonen (vanhusneuvosto) poistuivat kokouksesta klo 19.44 ennen §32 käsittelyn aloittamista (Hallintosääntö 109§). Merkittiin pöytäkirjaan, että työsuhdepäällikkö Karl-Johan Wikström oli paikalla kokouksessa Teams-etäyhteydellä §32 käsittelyn ajan klo 19.45–19.59.

Merkittiin pöytäkirjaan, että vaikuttamistoimielinten edustajat Maija Aatelo (vammaisneuvosto) ja Leena Sorjonen (vanhusneuvosto) palasivat kokoukseen klo 20.00.

Merkittiin pöytäkirjaan, että lautakunta piti kokousta §32 käsittelyn jälkeen klo 20.00–20.05.

Päätös

Palveluiden järjestäminen -lautakunta päätti yksimielisesti hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Pykälä tarkastettiin heti.

Otteen oikeaksi todistaa

Porvoo
07.04.2026

Heli Sjöblom
hallintopäällikkö, sote /förvaltningschef, social- och hälsovården

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty turvapostilla 07.04.2026.

Hallintovalitus

§32

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42079

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Mikäli valitusviranomaisen päätös saadaan toimittaa sähköisesti pitää myös ilmoittaa sähköpostiosoite.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018) säädetään. Maksun suuruus on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Maksua ei kuitenkaan peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitetuista palvelua tai etuutta koskevissa asioissa eikä yksityishenkilön vireille panemissa asioissa, jotka koskevat sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annetun lain (734/1992) mukaan määrättyjä asiakasmaksuja.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Itä-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot, posti- ja käyntiosoite:

Itä-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamo

Tulliportinkatu 1, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)itauusimaa.fi

Kirjaamon aukioloaika on arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00.